Дело № 2-2567/2022 64MS0077-01-2022-01003054-73 РЕШЕНИЕ Именем Российской Федерации 24 мая 2022 года город Саратов Мировой судья судебного участка № 10 Ленинского района г. Саратова Зюзюкина С.А., при секретаре Черкасовой О.В., с участием представителя истца Атемасова М.С., представителя ответчика Колесникова Е.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Богачева Владимира Валентиновича к обществу с ограниченной ответственностью УК «Форум» о возмещении ущерба, причиненного заливом квартиры,установил:

<ФИО1> обратился с иском в суд, мотивируя свои требования тем, что является собственником квартиры <НОМЕР> дома <НОМЕР> по ул. <АДРЕС> г. <АДРЕС>, <ДАТА2> от соседа из квартиры <НОМЕР>, ему стало известно, что в ванной комнате этажом ниже его квартиры происходит залитие горячей водой с потолка. В связи с чем был вызван слесарь управляющей компании и перекрыта подача горячей и холодной воды. <ДАТА3> с представителем управляющей компании было осмотрено помещение ванны и установлено, что причиной залива стала сгнившая резьба перед краном подключения полотенцесушителя на общедомовом стояке ГВС. Согласно выводам исследования <НОМЕР> от <ДАТА4> причиной разгерметизации системы ГВС стало разрушение части нитки резьбы отвода на полотенцесушителе на стояке ГВС вследствие интенсивной коррозии. Место повреждения сантехнического оборудования, приведшее к заливу, находится в зоне ответственности управляющей компании. Стоимость ущерба составляет 1235 руб. На основании изложенного просит взыскать в свою пользу денежные средства в сумме 1235 руб. в счет возмещения ущерба, причиненного заливом, расходы по проведению досудебного исследования в сумме 5000 руб., расходы по оплате юридических услуг в сумме 40000 руб.

В судебное заседание истец Богачев В.В. не явился, о времени и месте судебного заседания извещен, уполномочил представлять свои интересы представителя Атемасова М.С. Суд определил рассмотреть дело в отсутствии неявившихся участников процесса в соответствии со ст. 167 ГПК РФ. Представитель истца Атемасов М.С. в судебном заседании исковые требования поддержал в полном объеме, просил удовлетворить. Пояснил, что причина залива квартиры истца входит в зону ответственности управляющей компании, какие-либо осмотры общего имущества многоквартирного дома ответчиком не проводились. Сообщил, что ущерб истцу был причинен в результате воздействия влаги в результате залива на материалы, из которого был возведен короб, за которым было скрыто общее имущество дома - стояки ГВС и ХВС, при этом данных короб имел 2 слуховых окна, расположенные в месте расположения запорных кранах перед полотенцесушителем, в связи с чем ответчик не был лишен возможности осматривать принадлежащее ему имущество в случае необходимости. В связи с тем, что в результате залива был поврежден указанный короб, истец был вынужден его демонтировать. Кроме того, требование о его демонтаже было предъявлено слесарем управляющей компании, который устранял причину залива. В настоящее время демонтированная часть короба отсутствует у истца, поскольку за ненадобностью строительные материалы были выкинуты. Пояснил, что проведенная истцом досудебное исследование определяло лишь причину залива, а также стоимость работ и материалов, необходимых для возведения нового короба, исследование поврежденных строительных материалов специалистом не производилось. Представитель ответчика Колесников Е.В. в судебном заседании исковые требования не поддержал, просил отказать в их удовлетворении, представил письменные возражения на иск. Указал, что требования истца не могут быть удовлетворены в связи с тем, что действиями ответчика ему не был причинен какой-либо ущерб, доказательств обратного стороной истца представлено не было.

Суду не представлено доказательств того, что ущерб имуществу, принадлежащего истцу, был причинен в результате воздействия влаги, обратил внимание, что истец в нарушение требований действующего законодательства скрыл общее имущество многоквартирного дома коробом, изготовленным из гипсокартона и керамической плитки. Анализируя положения действующего законодательства, указал о том, что собственник жилого помещения обязан предоставить доступ управляющей организации к общему имуществу дома, к которому относится в том числе и стояки ГВС в любое время, имевшиеся на коробе слуховые окна не позволили провести работы по устранению причины залива, кроме того, в случае, если указанный короб не был установлен истец мог своевременно обратить внимание на состояние общего имущества дома, обратившись к ответчику, однако, каких-либо заявок от истца в диспетчерскую службу не поступало. Указал на то обстоятельство, что по указанию слесаря, устранявшего причину залива, указанный короб был демонтирован истцом самостоятельно, в связи с чем полагал, что к указанным правоотношениям подлежит применению положения ст. 1081 ГК РФ. Также не согласился с размером и причиной ущерба, причиненного заливом квартиры, однако в связи с уничтожением материалов, из которых был изготовлен короб, полагал проведение судебной экспертизы нецелесообразным, полагал, что сфера ответственности управляющей компании действует до первого запирающего устройства, в рассматриваемом случае, исходя из представленного истцом исследования, коррозия возникла на резьбе запорного крана, за состояние которого отвечает истец. Также полагал неподлежащими удовлетворению требования истца о взыскании стоимости юридических услуг, а также расходов по оплате досудебного исследования. Согласно ст.17 Конституции РФ в Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с настоящей Конституцией В соответствии со ст.45 Конституции РФ государственная защита прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации гарантируется. В силу ст.46 Конституции РФ каждому гарантируется свободная защита его прав и свобод. Согласно ст.11 ГК РФ защита нарушенных прав осуществляется судом. В соответствии со ст.12 ГК РФ защита гражданских прав осуществляется судом путем: пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения, прекращения или изменения правоотношений, признания права, восстановления положения существовавшего до нарушения права и др. На основании ст.1 ГК РФ гражданское законодательство основывается, на признании равенства участников регулируемых им отношений. Граждане приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе. В соответствии со ст. 56 ГПК РФ, содержание которой следует рассматривать в контексте с положениями п. 3 ст. 123 Конституции Российской Федерации и ст. 12 ГПК РФ, закрепляющим принцип состязательности гражданского судопроизводства и принцип равноправия сторон, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом. Согласно п. 1 ст. 1064 ГК РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред. Законом обязанность возмещения вреда может быть возложена на лицо, не являющееся причинителем вреда. В соответствии со ст. 15 ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере. Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или

повреждение имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода). В соответствии с ч. 4 ст. 30 ЖК РФ собственник жилого помещения обязан поддерживать данное помещение в надлежащем состоянии, не допуская бесхозяйственного обращения с ним, соблюдать права и законные интересы соседей, правила пользования жилыми помещениями, а также правила содержания общего имущества собственников в многоквартирном доме. Согласно ст. 210 ГК РФ собственник несет бремя содержания принадлежащего ему имущества, если иное не предусмотрено законом или договором. В соответствии с п. 19 Правил пользования жилыми помещениями, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 21 января 2006 года № 25, собственник обязан обеспечивать сохранность жилого помещения, поддерживать надлежащее состояние жилого помещения. В соответствии с частями 1 и 2 ст. 1064 ГК РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред. Лицо, причинившее вред, освобождается от возмещения вреда, если докажет, что вред причинен не по его вине. Как разъяснено в п. 12 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 июня 2015 г. № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», по делам о возмещении убытков истец обязан доказать, что ответчик является лицом, в результате действий (бездействия) которого возник ущерб, а также факты нарушения обязательства или причинения вреда, наличие убытков. Размер подлежащих возмещению убытков должен быть установлен с разумной степенью достоверности. При предъявлении требования о возмещении вреда должны быть доказаны: наличие убытков, причинная связь между возникшим ущербом и действиями причинителя вреда, его вина в возникновении убытков, а также их размер. В связи с этим, бремя доказывания того, что вред причинен ответчиком, в силу ст. 56 ГПК РФ, п. 1 ст. 1064 ГК РФ лежит на истце, а бремя доказывания отсутствия вины в причинении вреда в силу ст. 56 ГПК РФ, п. 2 ст. 1064 ГК РФ лежит на лице, причинившем вред. Из п. 2 ст. 1064 ГК РФ следует, что наличие вины лица, причинившего вред, презюмируется, ее отсутствие доказывается самим причинителем вреда. Частью 1 ст. 161 ЖК РФ предусмотрено, что управление многоквартирным домом должно обеспечивать благоприятные и безопасные условия проживания граждан, надлежащее содержание общего имущества в многоквартирном доме. Надлежащее содержание общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме должно осуществляться в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, в том числе о защите прав потребителей, и должно обеспечивать соблюдение требований к надежности и безопасности многоквартирного дома; безопасность жизни, здоровья и имущества граждан; соблюдение прав и законных интересов собственников помещений в многоквартирном доме, а также иных лиц (часть 1.1 данной статьи). При управлении многоквартирным домом товариществом собственников жилья оно несет ответственность перед собственниками помещений в многоквартирном доме за оказание всех услуг и (или) выполнение работ, которые обеспечивают надлежащее содержание общего имущества в данном доме и качество которых должно соответствовать требованиям технических регламентов и установленных Правительством Российской Федерации правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, за предоставление коммунальных услуг в зависимости от уровня благоустройства данного дома, качество которых должно соответствовать требованиям установленных Правительством Российской Федерации правил предоставления,

приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах (часть 2.3 этой же статьи). Как следует из пункта 10 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме и правил изменения размера платы за содержание жилого помещения в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность, утвержденных Постановление Правительства РФ от 13.08.2006 № 491, общее имущество должно содержаться в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации (в том числе о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения, техническом регулировании, защите прав потребителей) в состоянии, обеспечивающем соблюдение характеристик надежности и безопасности многоквартирного дома; безопасность для жизни и здоровья граждан, сохранность имущества физических или юридических лиц, государственного, муниципального и иного имущества и др. В соответствии с п. 6 Правил пользования жилыми помещениями, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 21.01.2006 г. № 25 пользование жилым помещением осуществляется с учетом соблюдения прав и законных интересов проживающих в жилом помещении граждан и соседей, требований пожарной безопасности, санитарно-гигиенических, экологических и иных требований законодательства, а также в соответствии с настоящими Правилами. По смыслу вышеуказанных норм собственник жилого помещения должен поддерживать свое имущество в состоянии, исключающем причинение вреда другим лицам. В соответствии с п. 5 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 13.08.2006 г. № 491, в состав общего имущества включаются внутридомовые инженерные системы холодного и горячего водоснабжения и газоснабжения, состоящие из стояков, ответвлений от стояков до первого отключающего устройства, расположенного на ответвлениях от стояков, указанных отключающих устройств, коллективных (общедомовых) приборов учета холодной и горячей воды, первых запорно-регулировочных кранов на отводах внутриквартирной разводки от стояков, а также механического, электрического, санитарно-технического и иного оборудования, расположенного на этих сетях. Управляющие организации, оказывающие услуги и выполняющие работы при непосредственном управлении многоквартирным домом, отвечают перед собственниками помещений за нарушение своих обязательств и несут ответственность за надлежащее содержание общего имущества в соответствии с законодательством Российской Федерации и договором (п. 42 Правил). Пунктом 5 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 13.08.2006 года № 491, предусмотрено, что в состав общего имущества включается внутридомовые инженерные системы холодного и горячего водоснабжения, состоящие из стояков, ответвлений от стояков до первого отключающего устройства, расположенного на ответвлениях от стояков, указанных отключающих устройств, коллективных (общедомовых) приборов учета холодной и горячей воды, первых запорно-регулировочных кранов на отводах внутриквартирной разводки от стояков, а также механического, электрического, санитарно-технического и иного оборудования, расположенного на этих сетях. В состав общего имущества включается внутридомовая инженерная система водоотведения, состоящая из канализационных выпусков, фасонных частей (в том числе отводов, переходов, патрубков, ревизий, крестовин, тройников), стояков, заглушек, вытяжных труб, водосточных воронок, прочисток, ответвлений от стояков до первых стыковых соединений, а также другого оборудования, расположенного в

этой системе. Из материалов дела следует, что Богачев В.В. является собственником квартиры<НОМЕР> дома <НОМЕР> по ул. <АДРЕС> г. <АДРЕС>.

Управление многоквартирным домом <НОМЕР> по ул. <АДРЕС> г. <АДРЕС> осуществляет ООО УК «Форум».

<ДАТА2> произошел залив квартиры <НОМЕР> дома <НОМЕР> по ул. <АДРЕС> г. <АДРЕС>, принадлежащей <ФИО2>, о чем <ДАТА3> был составлен акт, согласно которому комиссия в составе управляющего ООО УК «Форум», в присутствии Богачева В.В. установила, что на общедомовом стояке ГВС сгнила резьба перед краном для подключения полотенцесушителя. Стояки ГВС и ХВС находились в закрытом коробе, при осмотре часть короба была демонтирована. Заявки на неисправное соединение стояка ГВС и полотенцесушитея от собственников квартиры № 61 не поступало. Согласно исследования эксперта № 213.22-01 от 23.03.2022 г. следует, что причиной разгерметизации системы ГВС стало разрушение части нитки резьбы отвода на полотенцесушителе на стояке ГВС вследствие интенсивной коррозии, место повреждения сантехнического оборудования, приведшего к заливу, находится в зоне ответственности управляющей компании. Стоимость ущерба составляет 1235 руб. Стоимость ущерба складывается из работ по ремонту облицовки короба для труб из ГКЛ с частичной заменой материала поврежденных участков, восстановлении короба и облицовки керамической плитки. 25.03.2022 г. Богачев В.В. обратился в ООО УК «Форум» с заявлением о возмещении ущерба, причиненного заливом. 05.04.2022 г. ООО УК «Форум» направило истцу ответ на претензию, из которой следует, что в удовлетворении заявленных им требований отказано, поскольку повреждение и демонтаж незаконно установленного защитного короба стояка ГВС для обеспечения к нему доступа, не подпадает по действия положений ст. 15 ГК РФ. Из показаний свидетеля Надырова Р.Р. следует, что он работает слесарем-сантехником в ООО УК «Форум», 20.03.2022 г. от диспетчера поступила заявка об устранении причины залива квартиры № 61 и восстановлении подачи ГВС и ХВС. Придя в квартиру истца им было установлено, что стояки ГВС и ХВС в квартире истца скрыты коробом из гипсокартона, облицованного керамической плиткой. На указанном коробе имелись слуховые окна, однако размер данных окон составлял примерно 20Х10 см, 20Х20 см, что не позволяло провести сварочные работы. Одно из указанных окон находилось между запорными кранами, установленными перед полотецесушителем, второе на уровне счетчиков. В связи с чем, он сообщил собственнику о необходимости демонтажа указанного короба, на что последний согласился. При осмотре помещения ванной комнаты он не увидел следов залития, кроме того, он не видел каких-либо повреждений от воздействия влаги на самом коробе, в квартире истца имелось ли вздутие линолеума в коридоре квартиры. Когда он осматривал сантехническое оборудование, заглянул в указанные слуховые окна, он установил, что течь происходит из нижнего крана, установленного перед полотенцесушителем. После чего, он ушел, вернувшись через некоторое время, примерно на следующий день, либо через день, при этом короб уже был демонтирован, он лишь срезал мешавшийся ему участок металлического профиля - основания короба, после чего провел необходимые работы. На основании п. 18.9 Свода правил СП 30.13330.2020 «СНИП 2.04.01-85* Внутренний водопровод и канализация зданий» (утв. приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ от 30 декабря 2020 г. « 920/пр) прокладку трубопроводов систем внутренней канализации следует предусматривать:- скрыто - с заделкой в строительной конструкции, под полом (в земле, подпольных каналах), панелях, бороздах стен, под облицовкой колонн (в приставных коробах у стен, колонн), в подшивных потолках, в санитарно-технических кабинах, в вертикальных шахтах, за плинтусом в полу, в монтажных

коммуникационных шахтах, штрабах, каналах, коробах, ограждающие конструкции которых выполняются из негорючих материалов, за исключением лицевой панели, обеспечивающей доступ к стоякам (изготовляется в виде двери из материалов, отнесенных к группе горючести не ниже Г2 по [3]). Напротив ревизий на стояках при скрытой прокладке следует предусматривать люки размерами не менее 0,3Х04м; - открыто - в подпольях, подвалах зданий (кроме производственных складских и служебных помещений), технических этажах, в помещениях, предназначенных для размещения инженерных сетей, с креплением к конструкциям зданий (стенам, колоннам, потолкам, фермам, специальным опорам); в производственных и подсобных помещениях, коридорах, а также на чердаках, в санузлах жилых зданий. Частью 4 ст. 30 ЖК РФ установлена обязанность поддерживать жилое помещение в надлежащем состоянии, не допуская бесхозяйственного обращения с ним, соблюдать права и законные интересы соседей, правила пользования жилыми помещениями, а также правила содержания общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, возлагается на собственника указанного помещения. Пользование жилым помещением должно осуществляться с учетом соблюдения прав и законных интересов проживающих в жилом помещении граждан и соседей, требований пожарной безопасности, санитарно-гигиенических, экологических и иных требований законодательства (п. 6 Правил пользования жилыми помещениями, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 21.01.2006 № 25). Исходя из приведенных правовых положений в их взаимосвязи, возможность оказания управляющей организацией услуг по содержанию и ремонту водопроводных стояков, как общего имущества, и качество предоставления данных услуг напрямую зависит от исполнения собственниками квартир обязанности по обеспечению свободного доступа к водопроводным стоякам, расположенным в жилых помещениях. Согласно ч. 1 ст. 1064 ГК РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред. В силу ст. 1098 ГК РФ продавец или изготовитель товара, исполнитель работы или услуги освобождается от ответственности в случае, если докажет, что вред возник вследствие непреодолимой силы или нарушения потребителем установленных правил пользования товаром, результатами работы, услуги или их хранения. Таким образом, исполнитель услуги может быть освобожден от ответственности за причинение ущерба имуществу потребителя в том случае, когда такой ущерб явился результатом нарушения потребителем обязательных требований при ее использовании. В связи с этим не подлежат возмещению убытки потребителя, понесенные им в результате демонтажа возведенных им в нарушение обязательных требований закона ограждающих конструкций трубопроводов сетей водоснабжения в составе общего имущества собственников многоквартирного жилого дома. При таких обстоятельствах мировой судья приходит к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения требований истца о взыскании денежных средств в счет возмещения ущерба. Проведенным истцом исследованием установлена сумма, необходимая для восстановления демонтированного короба, при этом сведений о том, что демонтированному участку короба был причинен вред в результате воздействия влаги (залива, имевшего место 19.03.2022 г.), указанное исследование не содержит. Доказательств причинения ответчиком ущерба имущества истца непосредственно в результате залива, а именно воздействия влаги, стороной истца представлено не было. Вопреки требований ст. 56 ГПК РФ, истцом не представлено суду доказательств наличие убытков, причинная связь между возникшим ущербом и действиями ответчика, его вина в возникновении убытков, в связи с чем мировой судья приходит к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения требований Богачева В.В

В связи с отказом в удовлетворении требований истца о возмещении ущерба, причиненного заливом квартиры, не имеется и оснований для удовлетворения производных требований о взыскании компенсации морального вреда, штрафа. Руководствуясь ст. ст. 194-198 ГПК РФ, мировой судья решил: в удовлетворении исковых требований Богачева Владимира Валентиновича к обществу с ограниченной ответственностью УК «Форум» о возмещении ущерба, причиненного заливом квартиры отказать. Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Ленинский районный суд г. Саратова путем подачи апелляционной жалобы через мирового судью судебного участка № 10 Ленинского района г. Саратова в течение месяца. Мотивированное решение изготовлено 27.05.2022 г.Мировой судья