



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;
<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: info@saratov.arbitr.ru

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

город Саратов

Дело №А57-7047/2018

19 июля 2018 года

Резолютивная часть решения оглашена 12 июля 2018 года

Полный текст решения изготовлен 19 июля 2018 года

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи А.И. Михайловой, при ведении протокола секретарем судебного заседания Крестиной Е.А., рассмотрев в судебном заседании в помещении арбитражного суда по адресу: город Саратов, ул. Бабушкин взвоз, 1 материалы дела по заявлению ИП Иванова А.Б., г. Саратов заинтересованные лица: ГУ-УПФР в Волжском районе г. Саратова (межрайонное), г. Саратов Отделение Пенсионного Фонда РФ по Саратовской области, г. Саратов Межрайонная ИФНС России №8 по Саратовской области, г. Саратов, о признании незаконным действий ГУ-УПФР в Волжском районе г. Саратова, выразившихся в отказе возврата излишне уплаченной суммы страхового взноса за 2014 г., об обязанности вернуть излишне уплаченную сумму страхового взноса за 2014 г.

встречное заявление ГУ-УПФР в Волжском районе г. Саратова (межрайонное) заинтересованное лицо: ИП Иванов А.Б., г. Саратов об обязанности обратиться в УПФР в Волжском районе г. Саратова (межрайонное) с заявлением о необходимости корректировки сведений, учтенных на его индивидуальном лицевом счете в течение 15 дней с момента вступления решения в законную силу, а также взыскать с ИП Иванова А.Б. сумму переплаты страхового обеспечения,

при участии:

от заявителя – лично, паспорт обозревался, Колесников Е.В., по доверенности от 06.04.2018 года,

от ГУ-УПФР в Волжском районе г. Саратова, г. Саратов (межрайонное) – Бедринцев А.Ю., по доверенности от 11.04.2018 года,

от Отделения Пенсионного Фонда РФ по Саратовской области – Ионцева И.М., по доверенности от 17.04.2018 года,

от Межрайонной ИФНС России №8 по Саратовской области, г. Саратов – Скачкова Н.С., по доверенности от 09.01.2018 года.

У С Т А Н О В И Л:

В Арбитражный суд Саратовской области обратился ИП Иванов А.Б. с заявлением, уточненным в порядке ст. 49 АПК РФ, о восстановлении срока на подачу заявления, о

признании незаконным действие ГУ-УПФР в Волжском районе г. Саратова, выразившееся в отказе возврата излишне уплаченной суммы страхового взноса за 2014 г., об обязанности Межрайонную ИФНС России №8 по Саратовской области вернуть излишне уплаченную сумму страхового взноса за 2014 г., о взыскании судебных расходов.

Определением суда от 22 июня 2018 года было принято встречное заявление ГУ-УПФР в Волжском районе г. Саратова (межрайонное) об обязанности ИП Иванова А.Б. обратиться в УПФР в Волжском районе г. Саратова (межрайонное) с заявлением о необходимости корректировки сведений, учтенных на индивидуальном лицевом счете предпринимателя в течение 15 дней с момента вступления решения в законную силу, а также взыскать с ИП Иванова А.Б. сумму переплаты страхового обеспечения.

В судебном заседании заявитель и его представитель поддержали заявленные требования в полном объеме, возражали против удовлетворения встречного заявления.

Представители заинтересованных лиц ГУ-УПФР в Волжском районе г. Саратова, Отделения Пенсионного Фонда РФ по Саратовской области в судебном заседании возражали против удовлетворения заявленных ИП Ивановым А.Б. требований, требования, заявленные во встречном заявлении, поддержали.

Как следует из материалов дела, Иванов Алексей Борисович является индивидуальным предпринимателем, Свидетельство о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя серии 64 № 002910013 от 05.11.2008г., находится на упрощенной системе налогообложения «доходы минус расходы», регистрационный номер страхователя 073-039-043555.

За 2014 году Заявитель получил доход в размере 6 943 185,00 рублей, расходы за данный период составили: 6 576 739,00 рублей. Данные суммы доходов и расходов подтверждаются декларацией от 09.02.2015г. за 2014 год.

Согласно чека-ордера от 30.03.2015г., Заявителем уплачен страховой взнос за 2014 год в размере 66 432,00 рублей.

21.03.2018г. предприниматель обратился с заявлением в ГУ-УПФР в Волжском районе г. Саратова о возврате излишне уплаченных страховых взносов.

Решением № 200 от 26.03.2018г. Управление отказало в возврате излишне уплаченных страховых взносов.

Уведомлением № 60 от 02.04.2018г. ГУ-УПФР в Волжском районе г. Саратова известил об отказе в возврате сумм излишне уплаченных денежных средств.

Не согласившись с данными действиями Управления, ИП Иванов А.Б. обратился в суд с настоящим заявлением.

ГУ-УПФР в Волжском районе г. Саратова (межрайонное), в свою очередь, обратилось со встречным заявлением к ИП Иванову А.Б. об обязанности обратиться в УПФР в Волжском районе г. Саратова (межрайонное) с заявлением о необходимости корректировки сведений, учтенных на его индивидуальном лицевом счете в течение 15 дней с момента вступления решения в законную силу, а также взыскать с ИП Иванова А.Б. сумму переплаты страхового обеспечения в размере 2 148,01 руб.

В качестве обоснования заявления Управление указывает, что страховые взносы за 2014 г. уплаченные страхователем, учтены (разнесены) на индивидуальный лицевой счёт ИП Иванова Алексея Борисовича в составе сведений индивидуального персонифицированного учёта и составляют его пенсионные права, соответственно, указанные страховые взносы возврату не подлежат, что соответствует части 22 статьи 26 Федерального закона от 24.07.2009 № 212-ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования» (аналогичная позиция отражена в Постановлении Двенадцатого арбитражного суда апелляционной инстанции по делу №А12-29210/2016).

Соответственно в случае удовлетворения требований заявителя по первоначальному иску образуется переплата заявителя перед УПФР в Волжском районе г. Саратова (межрайонное).

Заявитель, обращаясь с настоящими требованиями, просит восстановить срок на подачу заявления об оспаривании действий ГУ-УПФР в Волжском районе г. Саратова.

В силу **части 13 статьи 26** Закона о страховых взносах, заявление о зачете или возврате суммы излишне уплаченных страховых взносов может быть подано в течение трех лет со дня уплаты указанной суммы.

Согласно правовой позиции Конституционного суда Российской Федерации, сформулированной в **Определении** от 21.06.2001 N 173-О и подлежащей применению в связи с однородностью правового регулирования налоговых правоотношений и правоотношений, возникающих при исчислении и уплате страховых взносов, норма **пункта 8 статьи 78** Налогового кодекса Российской Федерации (далее - НК РФ), предусматривающая возможность подачи налогоплательщиком заявления о возврате суммы излишне уплаченного налога в течение трех лет со дня уплаты указанной суммы, позволяет плательщику в течение трех лет со дня уплаты налога предъявить налоговому органу обоснованные требования, не обращаясь к судебной защите своих законных интересов. В то же время, данная норма не препятствует гражданину в случае пропуска указанного срока обратиться в суд с иском о возврате из бюджета переплаченной суммы в порядке гражданского или арбитражного судопроизводства, и в этом случае действуют общие правила исчисления срока исковой давности - со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права.

Как установлено судом, оплата страховых взносов была произведена 30.03.2015 г., с заявлением о возврате предприниматель обратился 21.03.2018 г., уведомление об отказе в возврате страховых взносов было направлено 02.04.2018 года, в суд с настоящим заявлением ИП Иванов А.Б. обратился 09.04.2018 г.

При этом суд отмечает, что в рамках настоящего спора заявитель обратился с требованием о возврате страховых взносов, в связи с чем, суд восстанавливает срок на подачу заявление.

Согласно ч.1 ст.198 АПК РФ граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

В соответствии с п.2 ч.1 ст.5 Федерального закона от 24.07.2009 №212-ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования» (действовавший в период возникновения спорных правоотношений) (далее - Федеральный закон от 24.07.2009 №212-ФЗ) индивидуальные предприниматели, адвокаты, нотариусы, занимающиеся частной практикой, и иные лица, занимающиеся в установленном законодательством Российской Федерации порядке частной практикой являются плательщиками страховых взносов (далее - плательщики страховых взносов, не производящие выплаты и иные вознаграждения физическим лицам), если в федеральном законе о конкретном виде обязательного социального страхования не предусмотрено иное.

Согласно ч.1 ст.14 Федерального закона от 24.07.2009 №212-ФЗ плательщики страховых взносов, указанные в п.2 ч.1 ст.5 настоящего Федерального закона, уплачивают соответствующие страховые взносы в Пенсионный фонд Российской Федерации и

Федеральный фонд обязательного медицинского страхования в фиксированных размерах, определяемых в соответствии с частями 1.1 и 1.2 настоящей статьи.

Часть 1.1 указанной статьи устанавливает, что размер страхового взноса по обязательному пенсионному страхованию определяется в следующем порядке, если иное не предусмотрено настоящей статьей:

1) в случае, если величина дохода плательщика страховых взносов за расчетный период не превышает 300 000 рублей, - в фиксированном размере, определяемом как произведение минимального размера оплаты труда, установленного федеральным законом на начало финансового года, за который уплачиваются страховые взносы, и тарифа страховых взносов в Пенсионный фонд Российской Федерации, установленного пунктом 1 части 2 статьи 12 настоящего Федерального закона, увеличенное в 12 раз;

2) в случае, если величина дохода плательщика страховых взносов за расчетный период превышает 300 000 рублей, - в фиксированном размере, определяемом как произведение минимального размера оплаты труда, установленного федеральным законом на начало финансового года, за который уплачиваются страховые взносы, и тарифа страховых взносов в Пенсионный фонд Российской Федерации, установленного пунктом 1 части 2 статьи 12 настоящего Федерального закона, увеличенное в 12 раз, плюс 1,0 процента от суммы дохода плательщика страховых взносов, превышающего 300 000 рублей за расчетный период. При этом сумма страховых взносов не может быть более размера, определяемого как произведение восьмикратного минимального размера оплаты труда, установленного федеральным законом на начало финансового года, за который уплачиваются страховые взносы, и тарифа страховых взносов в Пенсионный фонд Российской Федерации, установленного п.1 ч.2 ст.12 настоящего Федерального закона, увеличенное в 12 раз.

Фиксированный размер страхового взноса по обязательному медицинскому страхованию определяется как произведение минимального размера оплаты труда, установленного федеральным законом на начало финансового года, за который уплачиваются страховые взносы, и тарифа страховых взносов в Федеральный фонд обязательного медицинского страхования, установленного пунктом 3 части 2 статьи 12 настоящего Федерального закона, увеличенное в 12 раз (ч.1.2 ст.14 Федерального закона от 24.07.2009 №212-ФЗ).

В соответствии с Федеральным законом от 02.12.2013 №336-ФЗ «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «О минимальном размере оплаты труда» минимальный размер оплаты труда с 01.01.2014 составлял 5 554 руб.

В силу п.п.1, 2 ч.2 ст.12 Федерального закона от 24.07.2009 №212-ФЗ применяются следующие тарифы страховых взносов, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом: Пенсионный фонд Российской Федерации - 26 процентов; Фонд социального страхования Российской Федерации - 2,9 процента, за исключением случаев, предусмотренных п.2.1 настоящей части.

Из изложенного следует, что размер подлежащих уплате страховых взносов зависит от размера дохода плательщика страховых взносов, полученного в отчетном периоде.

В силу ч.ч.1,2 ст.18 Федерального закона от 24.07.2009 №212-ФЗ плательщики страховых взносов обязаны своевременно и в полном объеме уплачивать страховые взносы. В случае неуплаты или неполной уплаты страховых взносов в установленный срок производится взыскание недоимки по страховым взносам в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом.

В ч.1 ст.16 Федерального закона от 24.07.2009 №212-ФЗ расчет сумм страховых взносов, подлежащих уплате за расчетный период плательщиками страховых взносов, указанными в п.2 ч.1 ст.5 настоящего Федерального закона (далее в настоящей статье - плательщики страховых взносов), производится ими самостоятельно в соответствии со ст.14 настоящего Федерального закона.

Страховые взносы за расчетный период уплачиваются плательщиками страховых взносов не позднее 31 декабря текущего календарного года, если иное не предусмотрено настоящей статьей. Страховые взносы, исчисленные с суммы дохода плательщика страховых взносов, превышающего 300 000 рублей за расчетный период, уплачиваются плательщиком страховых взносов не позднее 1 апреля года, следующего за истекшим расчетным периодом (ч.2 ст.16 Федерального закона от 24.07.2009 №212-ФЗ).

Часть 9 статьи 14 Федерального закона от 24.07.2009 №212-ФЗ устанавливает обязанность налоговых органов направлять в органы контроля за уплатой страховых взносов сведения о доходах от деятельности плательщиков страховых взносов за расчетный период, определяемых в соответствии с частью 8 настоящей статьи, не позднее 15 июня года, следующего за истекшим расчетным периодом. После указанной даты до окончания текущего расчетного периода налоговые органы направляют сведения о доходах от деятельности плательщиков страховых взносов за расчетный период в органы контроля за уплатой страховых взносов в срок не позднее 1-го числа каждого следующего месяца.

Согласно постановлению Конституционного Суда Российской Федерации от 30.11.2016 №27-П взаимосвязанные положения п.1 ч.8 ст.14 Федерального закона «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования» и ст.227 НК РФ в той мере, в какой на их основании решается вопрос о размере дохода, учитываемого для определения размера страховых взносов на обязательное пенсионное страхование, подлежащих уплате индивидуальным предпринимателем, уплачивающим налог на доходы физических лиц и не производящим выплаты и иные вознаграждения физическим лицам, не противоречащими Конституции Российской Федерации, поскольку по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего правового регулирования они предполагают, что для данной цели доход индивидуального предпринимателя, уплачивающего налог на доходы физических лиц и не производящего выплаты и иные вознаграждения физическим лицам, подлежит уменьшению на величину фактически произведенных им и документально подтвержденных расходов, непосредственно связанных с извлечением дохода, в соответствии с установленными Налоговым кодексом Российской Федерации правилами учета таких расходов для целей исчисления и уплаты налога на доходы физических лиц.

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 30.11.2016 №27-П вступило в силу 02.12.2016 (день официального опубликования на официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>) и действует непосредственно.

Как уже было установлено судом, ИП Иванов А.Б. зарегистрирован в качестве индивидуальной предпринимателя и находится на упрощенной системе налогообложения с объемом налогообложения «доходы минус расходы».

Согласно налоговой декларации по налогу, уплачиваемому в связи с применением упрощенной системы налогообложения за 2014 год, ИП Ивановым А.Б. за налоговый период получен доход в сумме 6 943 185 руб., произведены расходы на сумму 6 576 739 руб.

За 2014 г. ИП Ивановым А.Б. фактически были уплачены страховые взносы в размере 1 % от суммы дохода плательщика страховых взносов, превышающего 300 000 рублей за расчетный период, исчисленные исходя из размера «дохода» индивидуального предпринимателя в следующем размере:

За 2014 год уплачены страховые взносы в размере 66 432 руб., что подтверждается чеком-ордером от 30.03.2015 г.

Рассматриваемый по настоящему делу спор касается порядка определения размера страховых взносов, подлежащих уплате плательщиком страховых взносов, поименованным в п. 2 ч. 1 ст. 5 Федерального закона от 24.07.2009 № 212-ФЗ, применяющим упрощенную

систему налогообложения и выбравшим в качестве объекта налогообложения доходы, уменьшенные на величину расходов.

По смыслу ст. 346.14 НК РФ налогоплательщики, применяющие упрощенную систему налогообложения (за исключением налогоплательщиков, являющихся участниками договора простого товарищества (договора о совместной деятельности) или договора доверительного управления имуществом), вправе по своему усмотрению выбрать объект налогообложения: доходы либо доходы, уменьшенные на величину расходов.

Статья 346.15 НК РФ устанавливает порядок учета доходов для определения объекта налогообложения.

Положения ст. 346.17 НК РФ содержат перечень расходов, на которые может быть уменьшен полученный налогоплательщиком доход при определении объекта налогообложения в связи с применением упрощенной системы налогообложения.

Таким образом, налогоплательщики, применяющие упрощенную систему налогообложения и выбравшие в качестве объекта налогообложения доходы, уменьшенные на величину расходов, при определении объекта налогообложения уменьшают полученные доходы, исчисленные в соответствии со ст. 346.15 НК РФ на предусмотренные ст. 346.16 НК РФ расходы.

Поскольку принцип определения объекта налогообложения плательщиками НДФЛ аналогичен принципу определения объекта налогообложения для плательщиков, применяющих упрощенную систему налогообложения с объектом налогообложения доходы, уменьшенные на величину расходов, арбитражный суд приходит к выводу о том, что изложенная Конституционным Судом Российской Федерации в Постановлении от 30.11.2016 № 27-П правовая позиция подлежит применению и в рассматриваемой ситуации.

Аналогичный вывод содержит п. 27 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2017) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 12.07.2017), Определение Верховного Суда РФ от 03.08.2017 № 304-ЭС17-1872 по делу №А27-24987/2015.

С учетом изложенного, для определения размера подлежащих уплате заявителем страховых взносов за 2014 год, подлежала учету информация о доходах предпринимателя за этот период, уменьшенных на величину фактически произведенных им и документально подтвержденных расходов, непосредственно связанных с извлечением дохода, в соответствии с установленными НК РФ правилами учета таких расходов для целей исчисления и уплаты налога на доходы физических лиц.

Таким образом, сумма страховых взносов исчислена Управлением без учета произведенных заявителем расходов и правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в Постановлении от 30.11.2016 №27-П.

Фактически заявитель должен был оплатить страховые взносы за 2014 год в размере 664,46 руб.

Таким образом, общая сумма переплаты страховых взносов составила 65 767,54 руб.

Вместе с тем суд отмечает, что согласно расчету, предоставленному Управлением, у ИП Иванова А.Б. возникла переплата страхового обеспечения в размере 2 148,01 руб., указанная сумма уже была начислена заявителю за период с сентября 2017 года по июль 2017 года, поскольку он является получателем страховой пенсии по старости с 07.09.2017 г., в связи с чем, данная сумма подлежит вычету из общей суммы, подлежащей возврату.

Заявитель расчет переплаты страхового обеспечения в размере 2 148,01 руб. не оспорил.

Арбитражный суд полагает, что в рамках настоящего дела Управление не доказало правомерность своих действий по невозврату излишне взысканных страховых взносов, поскольку законодательно установленных ограничений для возврата излишне взысканных сумм в рассматриваемом случае не имеется.

Доказательств того, что присутствовали иные основания отказа в возврате переплаты, предусмотренные применимым законодательством, Фонд суду не представил; никакие иные основания не заявлены Фондом в обжалованном решении, из решения не следует, что иные основания им устанавливались.

На основании вышеизложенного, суд приходит к выводу, что решение об отказе в возврате сумм излишне уплаченных (взысканных) страховых взносов не имеет законного обоснования и нарушает права Предпринимателя, что является основанием для признания указанного решения незаконным.

Довод Фонда о том, что у него не имелось законных оснований для расчета страховых взносов Предпринимателя с учетом затрат, уменьшающих размер доходов, поскольку начисление страховых взносов и их уплата производились до принятия Конституционным Судом РФ постановления № 27-П и последнее не содержит никаких оговорок, предусматривающих особый порядок его исполнения, не исключает вывод суда о неправомерном отказе Предпринимателю в возврате страховых взносов, поскольку обязанность и право Предпринимателя по исчислению страховых взносов возникли не в силу принятия Конституционным Судом Российской Федерации постановления № 27-П; и обязанность и такое право в 2014 году имелись у Предпринимателя в силу действующего в спорный период правового регулирования, в частности, в силу положений пункта 1 части 8 статьи 14 Закона № 212-ФЗ и статьи 227 НК РФ.

Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении № 27-П лишь разъяснил, что взаимосвязанные положения пункта 1 части 8 статьи 14 Закона № 212-ФЗ и статьи 227 НК РФ в той мере, в какой на их основании решается вопрос о размере дохода, учитываемого для определения размера страховых взносов на обязательное пенсионное страхование, подлежащих уплате индивидуальным предпринимателем, уплачивающим налог на доходы физических лиц и не производящим выплаты и иные вознаграждения физическим лицам, не противоречат Конституции Российской Федерации, поскольку по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего правового регулирования они предполагают, что для данной цели доход индивидуального предпринимателя, уплачивающего налог на доходы физических лиц и не производящего выплаты и иные вознаграждения физическим лицам, подлежит уменьшению на величину фактически произведенных им и документально подтвержденных расходов, непосредственно связанных с извлечением дохода, в соответствии с установленными Налоговым кодексом Российской Федерации правилами учета таких расходов для целей исчисления и уплаты налога на доходы физических лиц.

В п.3 ч.1 ст.28 Федерального закона от 24.07.2009 №212-ФЗ определено, что плательщики страховых взносов имеют право на своевременный зачет или возврат сумм излишне уплаченных либо излишне взысканных страховых взносов, пеней и штрафов.

Добровольность оплаты страховых взносов не может являться поводом для отказа в возврате денежных средств, поскольку сам факт переплаты установлен, предприниматель выразил желание их возвратить, в связи с чем, действия по удержанию их Пенсионным фондом является незаконными.

Согласно п.5 ч.3 ст.29 Федерального закона от 24.07.2009 №212-ФЗ органы контроля за уплатой страховых взносов обязаны принимать решения о возврате плательщику страховых взносов сумм излишне уплаченных или излишне взысканных страховых взносов, пеней и штрафов, направлять оформленные на основании этих решений поручения соответствующим территориальным органам Федерального казначейства для исполнения и осуществлять зачет сумм излишне уплаченных или излишне взысканных страховых взносов, пеней и штрафов в порядке, предусмотренном данным Федеральным законом.

Решение о возврате суммы излишне взысканных страховых взносов принимается органом контроля за уплатой страховых взносов в течение 10 дней со дня получения

заявления плательщика страховых взносов, поданного в письменной форме или в форме электронного документа, о возврате суммы излишне взысканных страховых взносов.

Федеральный закон от 24.07.2009 №212-ФЗ утратил силу с 01.01.2017 в связи с принятием Федерального закона от 03.07.2016 №250-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации в связи с передачей налоговым органам полномочий по администрированию страховых взносов на обязательное пенсионное, социальное и медицинское страхование» (далее – Федеральный закон от 03.07.2016 №250-ФЗ).

Согласно ст. 20 Федерального закона от 03.07.2016 №250-ФЗ контроль за правильностью исчисления, полнотой и своевременностью уплаты (перечисления) страховых взносов в государственные внебюджетные фонды, подлежащих уплате за отчетные (расчетные) периоды, истекшие до 1 января 2017 года, осуществляется соответствующими органами Пенсионного фонда Российской Федерации, Фонда социального страхования Российской Федерации в порядке, действовавшем до дня вступления в силу настоящего Федерального закона.

Согласно ч.1 ст.21 Федерального закона от 03.07.2016 №250-ФЗ решение о возврате сумм излишне уплаченных (взысканных) страховых взносов, пеней и штрафов за отчетные (расчетные) периоды, истекшие до 1 января 2017 года, принимается соответствующими органами Пенсионного фонда Российской Федерации, Фонда социального страхования Российской Федерации в течение 10 рабочих дней со дня получения письменного заявления (заявления, представленного в электронной форме с усиленной квалифицированной электронной подписью по телекоммуникационным каналам связи) страхователя о возврате излишне уплаченных (взысканных) сумм страховых взносов, пеней и штрафов.

Согласно ч. 4 ст. 21 Федерального закона от 03.07.2016 №250-ФЗ на следующий день после принятия решения о возврате сумм излишне уплаченных (взысканных) страховых взносов, пеней и штрафов орган Пенсионного фонда Российской Федерации, орган Фонда социального страхования Российской Федерации направляют его в соответствующий налоговый орган.

Из изложенного следует, что разграничение полномочий по контролю за правильностью исчисления, полнотой и своевременностью уплаты (перечисления) страховых взносов между территориальными органами ПФ и налоговыми органами произведено по - 01.01.2017 г., в законе не предусмотрена возможность споров между ПФ и налоговыми органами, то есть, налоговые органы принимают и используют ту информацию, которую им передает соответствующий фонд за подконтрольные ему периоды.

Кроме того, в соответствии с п. 5 Распоряжения Правления ПФ РФ от 31.12.2010 N 421р "О перечне распорядителей и получателей бюджетных средств и администраторов финансирования дефицита бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации, администраторов доходов бюджетов Пенсионного фонда Российской Федерации, Федерального фонда обязательного медицинского страхования и территориальных фондов обязательного медицинского страхования, осуществляющих отдельные полномочия по начислению и учету платежей в бюджеты" территориальным органам ПФР, подведомственным отделениям ПФР было поручено выполнять следующие полномочия администраторов доходов бюджетов Пенсионного фонда Российской Федерации, Федерального фонда обязательного медицинского страхования и территориальных фондов обязательного медицинского страхования по страховым взносам на обязательное пенсионное страхование и страховым взносам на обязательное медицинское страхование, в том числе: принятие решений о возврате излишне уплаченных (взысканных) платежей, пеней и

штрафов, а также процентов за несвоевременное осуществление такого возврата и процентов, начисленных на излишне взысканные суммы

Таким образом, поскольку спорные страховые взносы уплачены за 2014 г., обязанность по их возврату возложена именно на территориальное отделение, то Государственное учреждение - Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в Волжском районе г. Саратова (межрайонное) обязано принять решение о возврате излишне уплаченных страховых взносов.

Довод заинтересованного лица о невозможности возврата сумм излишне уплаченных страховых взносов в Пенсионный фонд РФ в связи с тем, что указанные суммы были учтены (разнесены) на индивидуальных лицевых счетах застрахованных лиц, судом не принимается по следующим обстоятельствам.

В соответствии с [пунктом 22 статьи 26](#) Федерального закона N 212-ФЗ возврат суммы излишне уплаченных страховых взносов в Пенсионный фонд Российской Федерации не производится в случае, если по сообщению территориального органа Пенсионного фонда Российской Федерации сведения об излишне уплаченных страховых взносах представлены плательщиком страховых взносов в составе сведений индивидуального (персонифицированного) учета и учтены (разнесены) Пенсионным фондом Российской Федерации на индивидуальных лицевых счетах застрахованных лиц в соответствии с законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования.

В силу [пункта 6.1 статьи 78](#) НК РФ возврат суммы излишне уплаченных страховых взносов на обязательное пенсионное страхование не производится в случае, если по сообщению территориального органа управления Пенсионным фондом Российской Федерации сведения о сумме излишне уплаченных страховых взносов на обязательное пенсионное страхование представлены плательщиком страховых взносов в составе сведений индивидуального (персонифицированного) учета и учтены на индивидуальных лицевых счетах застрахованных лиц в соответствии с законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования.

Правовую основу и принципы организации индивидуального (персонифицированного) учета сведений о гражданах, на которых распространяется действие законодательства Российской Федерации об обязательном пенсионном страховании, устанавливает Федеральный [закон](#) от 01.04.1996 N 27-ФЗ "Об индивидуальном (персонифицированном) учете) в системе обязательного пенсионного страхования" (далее - Закон N 27-ФЗ).

Этим же Законом определены обязанность ([статья 15](#) Закона N 27-ФЗ), объем и сроки ([статья 11](#) Закона N 27-ФЗ) представления таких сведений.

В силу [статьи 1](#) Закона N 27-ФЗ под индивидуальным (персонифицированным) учетом понимается организация и ведение учета сведений о каждом застрахованном лице для реализации пенсионных прав в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно [статье 11](#) настоящего Закона страхователи предоставляют в органы Пенсионного фонда Российской Федерации по месту их регистрации сведения об уплачиваемых страховых взносах на основании данных бухгалтерского учета, а сведения о страховом стаже на основании приказов и других документов по учету кадров.

В связи с этим, исходя из положений [пункта 6.1 статьи 78](#) НК РФ, а также приведенных положений [Закона](#) N 27-ФЗ следует, что ограничения по возврату переплаты страховых взносов установлены в отношении страховых взносов, учтенных в отношении физических лиц, являющихся работниками предпринимателя.

В рассматриваемом случае переплата возникла в связи с уплатой страховых взносов предпринимателем, как лицом плательщиком страховых взносов в силу [подпункта 2 пункта 1 статьи 5](#) Закона N 212-ФЗ, то есть лицом, не производящим выплат иным лицам (аналогичная

позиция изложена в Постановлении Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 18.01.2018 N 14АП-10379/2017 по делу N А44-4347/2017).

Указом Президента РФ от 15 января 2016 года №13 «О дополнительных мерах по укреплению платежной дисциплины при осуществлении расчетов с Пенсионным фондом РФ, Фондом социального страхования РФ, и Федеральным фондом обязательного медицинского страхования», принятым Федеральным законом от 03.07.2016 № 243-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса РФ в связи с передачей налоговым органам полномочий по администрированию страховых взносов на обязательное пенсионное, социальное и медицинское страхование» и Федеральным законом от 03.07.2016 №250-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) РФ в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса РФ в связи с передачей налоговым органам полномочий по администрированию страховых взносов на обязательное пенсионное, социальное и медицинское страхование», полномочия по администрированию страховых взносов были переданы с 01 января 2017 года ФНС России и её соответствующим территориальным органам.

В соответствии с ч.1 ст.21 Федерального закона от 03.07.2016 №250-ФЗ решение о возврате сумм излишне уплаченных (взысканных) страховых взносов, пеней и штрафов за отчетные (расчетные) периоды, истекшие до 1 января 2017 года, принимается соответствующими органами Пенсионного фонда Российской Федерации, Фонда социального страхования Российской Федерации в течение 10 рабочих дней со дня получения письменного заявления (заявления, представленного в электронной форме с усиленной квалифицированной электронной подписью по телекоммуникационным каналам связи) страхователя о возврате излишне уплаченных (взысканных) сумм страховых взносов, пеней и штрафов.

На следующий день после принятия решения о возврате сумм излишне уплаченных (взысканных) страховых взносов, пеней и штрафов орган Пенсионного фонда Российской Федерации, орган Фонда социального страхования Российской Федерации направляют его в соответствующий налоговый орган (ч.4 ст.21 Федерального закона от 03.07.2016 №250-ФЗ).

В связи с передачей функций по администрированию страховых взносов налоговым органам, обязанность произвести возврат излишне уплаченных страховых взносов возлагается на Межрайонную инспекцию Федеральной налоговой службы № 8 по Саратовской области.

С учетом вышеизложенного, арбитражный суд приходит к выводу о наличии правовых оснований для удовлетворения заявленных ИП Ивановым А.Б. требований, за вычетом переплаты страхового обеспечения в размере 2 148,01 руб.

В удовлетворении встречного заявления суд отказывает, поскольку, как уже было отмечено, переплата возникла в связи с уплатой страховых взносов предпринимателем, как лицом плательщиком страховых взносов в силу **подпункта 2 пункта 1 статьи 5 Закона N 212-ФЗ**, то есть лицом, не производящим выплат иным лицам, а ограничения по возврату переплаты страховых взносов установлены лишь в отношении страховых взносов, учтенных в отношении физических лиц, являющихся работниками предпринимателя, в связи с чем довод о том, что в случае удовлетворения заявленных требований образуется переплата перед УПФР в Волжском районе г. Саратова (межрайонное), судом отклоняется.

Судебные расходы по уплате госпошлины распределены в порядке ст. 110 АПК РФ.

Относительно требования о взыскании судебных расходов на оплату услуг представителя в размере 20 000 рублей, суд отмечает следующее.

Согласно правоприменительной практике Европейского Суда по правам человека заявитель имеет право на компенсацию судебных расходов и издержек, если докажет, что они

были понесены в действительности и по необходимости и являются разумными по их количеству.

В соответствии с [частью 2 статьи 110](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

Лицо, заявляющее о взыскании судебных издержек, должно доказать факт их несения, а также связь между понесенными указанным лицом издержками и делом, рассматриваемым в суде с его участием.

Недоказанность данных обстоятельств является основанием для отказа в возмещении судебных издержек.

Судом установлено, что в подтверждении факта оказания юридических услуг были представлены:

- 1) копия квитанции к приходному кассовому ордеру № 2586 от 06.04.2018г., на сумму 3 000 руб., основание: юридические услуги по договору от 06.04.2018 г.;
- 2) копия квитанции к приходному кассовому ордеру № 2646 от 04.05.2018 г., на сумму 17 000 руб., основание: юридические услуги по договору от 06.04.2018 г.;
- 3) договор об оказании юридических услуг от 06.04.2018 г., заключенный между Ивановым А.Б. («Заказчик») и ООО «Саратовский Департамент Судебных Экспертиз» («Исполнитель»).

Согласно п. 1.1 договора, Исполнитель обязуется по поручению Заказчика оказывать консультационные и представительские услуги, подготавливать все необходимые документы, направлять запросы, подготовить и подать исковое заявление в арбитражный суд Саратовской области, а также представителя интересы Заказчика в суде первой инстанции по вопросу взыскания денежных средств с налогового органа.

Вместе с тем, в рамках настоящего дела требование о взыскании денежных средств с налогового органа не заявлялось.

Заявитель оспаривал действие Государственного учреждения - Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в Волжском районе г. Саратова и просил возложить обязанность на Межрайонную ИФНС России №8 по Саратовской области произвести возврат суммы излишне уплаченного страхового взноса.

При этом, требование к налоговому органу было заявлено лишь в уточнениях к заявлению в порядке ст. 49 АПК РФ, поданное 20.06.2018 г.

Акт об оказании юридических услуг представлен не был.

Кроме того, заявителем не представлено надлежащим образом оформленных доказательств, свидетельствующих о том, что Колесников Е.В. является сотрудником ООО «Саратовский Департамент Судебных Экспертиз».

Факт подписания процессуальных документов и участие в судебных заседаниях не могут являться доказательством оказания юридических услуг именно по договору от 06.04.2018 г., поскольку, как уже было отмечено, предмет заявленных требований по делу №А57-7047/2018 и предмет по вышеуказанному договору являются различными.

Исходя из положений [статей 9, 65](#) АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Таким образом, суд приходит к выводу об отказе в удовлетворении требований о возмещении судебных расходов в связи с недоказанностью их относимости к предмету рассматриваемого спора.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л:

Восстановить срок подачи заявления.

Заявленные требования удовлетворить частично.

Признать незаконными действия Государственного учреждения - Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в Волжском районе г. Саратова, выразившиеся в отказе осуществить возврат излишне уплаченных сумм страховых взносов за 2014 год.

Обязать Государственное учреждение - Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в Волжском районе г. Саратова (межрайонное) устранить нарушение прав и законных интересов Индивидуального предпринимателя Иванова Алексея Борисовича, путем принятия решения о возврате излишне уплаченных страховых взносов за 2014 год в сумме 63619 руб. 53 коп.

Обязать Межрайонную инспекцию Федеральной налоговой службы № 8 по Саратовской области возвратить Индивидуальному предпринимателю Иванову Алексею Борисовичу излишне уплаченные страховые взносы за 2014 год в сумме 63619 руб. 53 коп.

В удовлетворении остальной части заявленных требований - отказать.

В удовлетворении встречного искового заявления - отказать.

Взыскать с Государственного учреждения - Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в Волжском районе г. Саратова (межрайонное) в пользу Индивидуального предпринимателя Иванова Алексея Борисовича расходы по оплате государственной пошлины в сумме 300 руб.

Решение может быть обжаловано в порядке и сроки, установленные статьями 257- 259, 273-276 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации путем подачи жалобы через Арбитражный суд Саратовской области.

Судья Арбитражного суда
Саратовской области

А.И. Михайлова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 16.03.2018 15:07:55
Кому выдана Михайлова Арина Ишхановна