



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;
<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: info@saratov.arbitr.ru

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

город Саратов

29 июня 2017 года

Резолютивная часть решения оглашена 22 июня 2017 года

Полный текст решения изготовлен 29 июня 2017 года

Дело № А57-3091/2017

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Федорцовой С.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Белоножиной Е.А., рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению Министерства сельского хозяйства Саратовской области (Минсельхоз Саратовской области, ИНН 6455020996, ОГРН 1036405514090), г.Саратов

к Главе крестьянского фермерского хозяйства Хользуновой Наталье Сергеевне (ОГРН 314645425500023, ИНН 645403119056), г.Саратов

о взыскании денежных средств, полученных в виде гранта на поддержку начинающих фермеров в размере 1 500 000 руб.

3-е лицо – Межрайонная ФНС России № 12 по Саратовской области, г.Саратов
при участии в судебном заседании:

от истца – Яворек Д.Я., представитель по доверенности от 15.05.2017 г. № 03-03-02-2742

от ответчика – Колесников Е.В., представитель по доверенности от 09.01.2017 г.

от третьего лица – не явился, извещен надлежащим образом.

У С Т А Н О В И Л:

В арбитражный суд Саратовской области поступило исковое заявление Министерства сельского хозяйства Саратовской области (Минсельхоз Саратовской области), г.Саратов к Главе крестьянского фермерского хозяйства Хользуновой Наталье Сергеевне, г.Саратов о взыскании денежных средств, полученных в виде гранта на поддержку начинающих фермеров в размере 1 500 000 руб.

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 01.06.2017 г. к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечена Межрайонная ФНС России № 12 по Саратовской области, г.Саратов.

Дело в арбитражном суде рассматривается в порядке статьи 152 - 167 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Заявлений в соответствии со статьями 24, 47, 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не имеется.

В соответствии со статьей 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Арбитражному суду представляются доказательства, отвечающие требованиям статей 67, 68, 75 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В соответствии со статьей 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Арбитражный суд рассматривает дело по имеющимся в деле доказательствам.

Представитель истца поддержал доводы, изложенные в исковом заявлении, и просит иск удовлетворить.

Ответчик возражает против доводов истца, изложенных в исковом заявлении, просит в удовлетворении иска отказать.

Третье лицо в судебное заседание не явилось, направив в адрес суда заявление о рассмотрении дела в его отсутствие.

Исследовав доказательства, следуя закрепленному статьей 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, а также статьей 123 Конституции Российской Федерации, принципу состязательности сторон, суд приходит к выводу о том, что в удовлетворении исковых требований следует отказать по следующим основаниям.

Как усматривается из материалов дела, в соответствии с Положением о министерстве сельского хозяйства Саратовской области, утвержденным постановлением Правительства Саратовской области от 17.11.2006 № 354-П «Вопросы министерства сельского хозяйства Саратовской области» министерство сельского хозяйства Саратовской области является органом исполнительной власти области, осуществляющим государственное управление в агропромышленном комплексе Саратовской области, включающее в себя функции по

реализации системы мер в то числе, в области поддержки начинающих фермеров и развитию семейных животноводческих ферм в рамках реализации целевых программ.

Министерство согласно закону об областном бюджете на соответствующий финансовый год и плановый период является главным распорядителем средств областного бюджета, предусмотренных подразделом «Сельское хозяйство и рыболовство», предоставляемых в форме субсидий в целях возмещения затрат в рамках реализации государственной программы Саратовской области «Развитие сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Саратовской области на 2014-2020 годы», утвержденной постановлением Правительства Саратовской области от 02.10.2013 г. № 520-П.

Постановлением Правительства Саратовской области от 10.05.2012 № 215-П утверждено Положение о порядке определения участников мероприятий по поддержке начинающих фермеров и развитию семейных животноводческих ферм в рамках реализации государственной программы Саратовской области «Развитие сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Саратовской области на 2014-2020 годы».

На заседании комиссии по определению участников мероприятий по поддержке начинающих фермеров и развитию семейных животноводческих ферм в рамках реализации областной целевой программы «Развитие сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Саратовской области на 2014-2020 годы», был рассмотрен вопрос о реализации проекта по созданию и развитию крестьянского (фермерского) хозяйства Хользуновой Н.С. Михайловского муниципального образования Саратовского муниципального района Саратовской области.

По итогам конкурса ИП глава КФХ Хользунова Н.С. стала участником мероприятий по поддержке начинающих фермеров.

16.05.2016 г. между ИП главой КФХ Хользуновой Н.С. и Министерством было заключено Соглашение № 19 о предоставлении субсидий на поддержку начинающих фермеров (гранты на создание и развитие крестьянского (фермерского) хозяйства и единовременная помощь начинающим фермерам на бытовое обустройство).

На основании бизнес-плана, целью проекта являлось производство и реализация молока, выращивание молодняка КРС с последующей реализацией мяса населению, производство и реализация соломы и сена. Расходы за счет средств гранта должны быть направлены на покупку племенного КРС в количестве 11 голов, на покупку транспортера для уборки навоза, оборудования для охлаждения молока и часть средств направить на

оформление документов построенной фермы.

В 2016 г. крестьянскому (фермерскому) хозяйству перечислены денежные средства в виде гранта на общую сумму 1 500 000 руб., что подтверждается платежным поручением №20020 от 17.08.2016 г. на сумму 135 000 руб. и платежным поручением № 200063 от 25.05.2016 г. на сумму 1 365 000 руб.

В соответствии с п.2.2.1 Соглашения Начинаящий фермер обязан соблюдать цели и условия предоставления Гранта и (или) Помощи, установленные Положением о предоставлении субсидии и иными нормативными правовыми актами, регламентирующими вопросы предоставления Гранта и (или) Помощи.

Кроме того, Начинаящий фермер обязан соблюдать условие, что крестьянское (фермерское) хозяйство является единственным местом трудоустройства Начинаящего фермера (п.2.2.12 Соглашения).

Как указано в исковом заявлении, в настоящее время выявлено нарушение ИП Главой КФХ Хользуновой Н.С. условий подачи гражданами РФ заявок в комиссию для признания их участниками мероприятий по поддержке начинающих фермеров, утвержденных приказом Министерства сельского хозяйства РФ от 22.03.2012 г. № 197 «О реализации постановления Правительства Российской Федерации от 28 февраля 2012 года № 166».

В числе представленных документов на участие в конкурсе по определению участников мероприятий по поддержке начинающих фермеров была приложена справка о том, что ИП глава КФХ Хользунова Н.С. не осуществляла предпринимательскую деятельность в течение последних трех лет в качестве индивидуального предпринимателя и (или) не являлась учредителем (участником) коммерческой организации, за исключением крестьянского (фермерского) хозяйства, главой которого является.

В результате дополнительной проверки установлено, что по данным из ЕГРЮЛ Хользунова Н.С. является учредителем ООО СП «Союз».

Таким образом, по мнению истца, ответчиком нарушены условия предоставления гранта.

В соответствии с п.2.2.23 Соглашения в случае нарушения целей и (или) условий предоставления гранта и (или) помощи начинающий фермер возвращает в установленном порядке полученный грант и (или) помощь.

Министерство в соответствии с п.2.1.3 Соглашения в случае выявления факта нарушения начинающим фермером условий предоставления гранта и (или) помощи, установленных Положением о предоставлении субсидии, предпринимает меры по возврату полученного гранта в установленном порядке.

14.09.2016 г. Министерством в адрес ИП Главы КФХ Хользуновой Н.С. было направлено требование о возврате денежных средств.

В соответствии со ст.ст.309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

В силу п.3 ст.2 ГК РФ к имущественным отношениям, основанным на административном или ином властном подчинении одной стороны другой, в том числе к налоговым и другим финансовым и административным отношениям, гражданское законодательство не применяется, если иное не предусмотрено законодательством.

К отношениям сторон в части возврата денежных средств, полученных в виде субсидий без выполнения условий предоставления, подлежит применению бюджетное законодательство.

В силу п.1 ст.78 Бюджетного кодекса Российской Федерации субсидии юридическим лицам (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям), индивидуальным предпринимателям, физическим лицам - производителям товаров, работ, услуг предоставляются на безвозмездной и безвозвратной основе в целях возмещения затрат или недополученных доходов в связи с производством (реализацией) товаров, выполнением работ, оказанием услуг.

Таким образом, субсидии предоставляются безвозвратно, то есть без установления обязательства по возврату.

Однако, по мнению истца, данное требование не действует в случае нарушения условий, установленных при предоставлении субсидий (подпункт 3 пункта 3 названной нормы права).

При этом, такие условия должны определяться нормативными правовыми актами, муниципальными правовыми актами, регулирующими предоставление субсидий юридическим лицам (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям), индивидуальным предпринимателям, физическим лицам - производителям товаров, работ, услуг.

Указанная норма предполагает возможность возврата субсидий в случае нарушения условий, установленных при их предоставлении.

В связи с этим, Министерством приняты меры по возврату в досудебном порядке средств субсидии путем направления требования о возврате средств полученного гранта.

В соответствии с п.13 Положения о предоставлении субсидий из областного бюджета на государственную поддержку сельского хозяйства, утвержденного Постановлением Правительства Саратовской области от 06.03.2015 г. № 111-П в случае выявления факта нарушения получателем субсидий условий предоставления субсидий, установленных приложением к настоящему Положению, получатель субсидии обязан в течение 90 календарных дней со дня получения требования, возвратить средства субсидии в областной бюджет.

До настоящего времени денежные средства, полученные в виде субсидий в размере 1 500 000 рублей, не возвращены.

Ответчик не возвратил суммы полученных субсидий, данное обстоятельство послужило причиной для обращения истца в суд.

В соответствии со ст.1102 ГК РФ лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение).

В материалы дела, ответчик представил отзыв на исковое заявление, согласно которому ответчиком были представлены истцу два Отчета об использовании гранта по состоянию на 01.07.2016 г. и на 01.01.2017 г. и предоставлены первичные документы, подтверждающие целевое расходование денежных средств. Данные отчеты приняты и согласованы должностными лицами истца. Претензий со стороны истца о порядке использования указанных денежных средств, за весь период не поступало.

Как указывает ответчик в отзыве на иск, занятие ответчиком должности директора ООО СП «Союз» не является предпринимательской деятельностью, поскольку регулируется нормами трудового законодательства. Более того, ответчиком истцу предоставлялись документы о том, что фактически ООО СП «Союз» хозяйственную деятельность не ведет с 2010 года, при этом, за период 2010-2013 г.г. в налоговый орган сдавались «нулевые» декларации, подтверждающие отсутствие дохода, расчетный счет в Саратовском РФ ОАО «Россельхозбанк» закрыт 15.07.2014 г.

Кроме того, как следует из Выписки из ЕГРЮЛ, решение о предстоящем исключении недействующего юридического лица из ЕГРЮЛ налоговым органом принято 22.07.2016 г., а 15.11.2016 г. данное предприятие было исключено из ЕГРЮЛ.

Третье лицо направило письменные пояснения, из которых усматривается, что Хользунова Н.С. являлась учредителем ООО СП «Союз». ООО СП «Союз» применяет специальный режим налогообложения – Единый сельскохозяйственный налог. Последняя

бухгалтерская отчетность представлена – 18.03.2014 г. Последняя налоговая отчетность – декларация ЕСХН за 2013 г. предоставлена 17.03.2014 г. с нулевыми показателями. За период 2013-2016 г.г. по расчетному счету по кредиту (доход) отражена только операция в виде членских взносов на сумму 2.750 рублей – 16.06.2014 г.

В соответствии с пунктом 3 статьи 78 Бюджетного кодекса Российской Федерации Нормативные правовые акты, муниципальные правовые акты, регулирующие предоставление субсидий юридическим лицам (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям), индивидуальным предпринимателям, а также физическим лицам - производителям товаров, работ, услуг, должны определять:

1) категории и (или) критерии отбора юридических лиц (за исключением государственных (муниципальных) учреждений), индивидуальных предпринимателей, физических лиц - производителей товаров, работ, услуг, имеющих право на получение субсидий;

2) цели, условия и порядок предоставления субсидий;

3) порядок возврата субсидий в соответствующий бюджет в случае нарушения условий, установленных при их предоставлении.

Следовательно, законодатель указал, что основанием для возврата субсидий является нарушение условий, установленных при их предоставлении.

Основанием, на котором Истец основывает свои требования, является то, что Хользунова Н.С. являлась учредителем ООО СП «Союз».

В силу подпункта 3 ч.3 ст.78 Бюджетного Кодекса РФ в нормативном акте указывается порядок возврата субсидий в соответствующий бюджет в случае нарушения условий, установленных при их предоставлении. Данное положение не может быть применено для произвольного установления уполномоченным органом условий возврата предоставленной субсидии по формальным основаниям.

В соответствии с Соглашением по субсидиям и компенсационным мерам (ВТО, Уругвайский раунд многосторонних торговых переговоров, 15 апреля 1994 г.), являющемся неотъемлемой частью Генерального соглашения по тарифам и торговле 1994г. (ГАТТ-1994), которое имеет обязательную силу для всех членов ВТО, в том числе и для России, субсидирующие органы устанавливают объективные критерии или условия, определяющие право на получение и размер субсидий.

По смыслу ст.78 Бюджетного Кодекса РФ, возврат субсидии возможен при выдаче субсидии лицу, не имеющему по субъективным либо объективным критериям права на ее получение (нарушение условий предоставления субсидии).

Возврат субсидии также возможен при использовании средств нецелевым образом как меры бюджетного принуждения (ст.306.4 Бюджетного Кодекса РФ).

Законодатель определяет два возможных случая возврата средств субсидий: нецелевое использование данных средств или нарушение условий предоставления субсидий.

Суд считает, что в рассматриваемом деле Истцом и Ответчиком условия предоставления субсидии выполнены в полном объеме, цель предоставления субсидии – грант на создание и развитие крестьянского (фермерского) хозяйства и единовременная помощь начинающим фермерам на бытовое обустройство достигнута, денежные средства, предоставленные Ответчику, реализованы в соответствии с целевым назначением.

Суд находит доводы истца о неосновательном обогащении Ответчика вследствие получения и не возврата субсидии несостоятельными, не нашедшими своего подтверждения материалами дела, поскольку судом установлено соблюдение условий предоставления средств субсидии, исполнения Ответчиком взятых на себя в ходе получения субсидий обязательств, соблюдение целевого использования средств субсидий.

При таких обстоятельствах, руководствуясь ст.ст. 309,310, ГК РФ, ст.78 Бюджетного кодекса РФ, Правилами предоставления и распределения субсидий, суд приходит к выводу об отсутствии правовых оснований для взыскания с ответчика денежных средств, полученных в виде гранта на поддержку начинающих фермеров, в размере 1 500 000 руб.

На основании вышеизложенного, суд полагает возможным отказать в удовлетворении заявленных исковых требованиях.

Согласно статье 168 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при принятии решения арбитражным судом суд решает вопрос о распределении судебных расходов.

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны. В случае, если иск удовлетворен частично, судебные расходы относятся на лиц, участвующих в деле, пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований.

Министерство сельского хозяйства Саратовской области в силу положений пункта 1.1 части 1 статьи 333.37 Налогового кодекса РФ освобожден от уплаты государственной пошлины, при участии в рассмотрении дел в арбитражном суде в качестве истца и ответчика.

Руководствуясь статьями 110, 167-171, 176, 177 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований Министерству сельского хозяйства Саратовской области отказать.

Решение арбитражного суда вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба.

Решение арбитражного суда может быть обжаловано в апелляционную или кассационную инстанции в порядке и сроке, предусмотренном статьями 181, 257-260, 273-277 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Сторонам разъясняется, что информация о принятых по делу судебных актах, о дате, времени и месте проведения судебного заседания, об объявленных перерывах в судебном заседании размещается на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области – <http://www.saratov.arbitr.ru>., а также в информационных киосках, расположенных в здании арбитражного суда.

Направить решение арбитражного суда лицам, участвующим в деле, в соответствии с требованиями статьи 177 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Судья арбитражного суда
Саратовской области

С.А. Федорцова